

Управление по культуре администрации муниципального образования «Город Саратов»  
Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования детей  
«ДЕТСКАЯ ШКОЛА ИСКУССТВ № 10»

## **Диагностические контрольные работы на уроках музыкально-теоретического цикла**

Выполнено  
преподавателем ДШИ № 10  
И.А.Жильцовой

Саратов 2010 г.

Контроль уровня освоения учебного материала является одним из важнейших разделов педагогической работы. Тесты, самостоятельные и контрольные работы, в том числе по текстам администрации, «на срез знаний» и другие виды контроля вполне успешно применяются в практической деятельности преподавателей музыкально-теоретического цикла в школе искусств. Разные формы контроля имеют свои достоинства, но также и свои недостатки. Последние, как правило, выражаются в наличии большей или меньшей степени субъективизма при оценивании результатов работ.

Многие педагоги стараются уйти от субъективизма, разрабатывая точные критерии оценивания. Однако ни этот путь, ни остальные не могут считаться оптимальными, т.к. они ни в коей мере не учитывают индивидуальный уровень ученика, не выявляют его личностный рост или регресс, а главное – не формируют потребности ни у ребенка, ни у педагога выявить тот проблемный участок, на котором когда-то произошло непонимание, отставание, а, следовательно, и снижение интереса к предмету.

Хорошо, если преподаватель проводит нечто в роде «работы над ошибками». А если нет? – тогда эти контрольные, эти тесты останутся лишь бумажным свидетельством очередного успеха или «поражения» ученика. А ведь этот проблемный участок зачастую выявляет не только проблему ученика, но прежде всего - проблему педагога. Значит, где-то он был непонятен ученику, где-то не нашел нужных слов, сравнений, методических приёмов, не выработал и не донёс до ребенка возможного пошагового алгоритма действий и не заметил этого. Найдя проблемный участок ученика, преподаватель в этот момент обнаруживает и своё «слабое звено». И от того, как поступит преподаватель с самим собой, будет зависеть дальнейшая успешность юного музыканта.

Знакомясь с методическими новациями, автор этих строк заинтересовался новым «способом проверки учебной компетентности – диагностическими контрольными», которые «помогают оперативно отслеживать формирование компонентов учебной деятельности, выявлять причины той или иной картины формирования и осуществлять коррекционные действия».\*

Авторы методической новации М.Григорьевская и А.Подкорытников сформулировали четкие требования к диагностическим контрольным работам:

1. «Сложность заданий возрастает от самого простого до самого трудного. Благодаря этому определяется, на каком этапе формирования того или иного компонента учебной деятельности у ребенка возникают трудности.
2. Последнее задание учитывает зону ближайшего развития, чтобы установить самый высокий уровень сформированности компонентов учебной деятельности (от автора: это как бы «предвидение» новой темы).
3. Количество заданий не должно быть большим. Скорость работы у детей неодинакова, и каждый ребенок должен иметь достаточно времени на обдумывание заданий и письменные ответы.
4. Диагностическая работа содержит уточняющие вопросы, помогающие ученику раскрыть свою версию решения задач или размышления по этому поводу; с помощью вопросов также уточняется уровень сформированности компонентов учебной деятельности.
5. Диагностические работы проходят в начале и в конце учебного года; после первой начинается коррекция, а вторая показывает результаты коррекции.
6. Работы даются перед началом новой темы и являются одновременно контрольным уроком по прошедшей теме и постановочным – для новой». \*

\* «Директор школы» № 5 2009 г., стр. 49

Авторы указывают на преимущество нового подхода к проведению контроля знаний:

«Диагностические работы позволяют:

- Наблюдать индивидуальные особенности ребенка в освоении учебной деятельности и оперативно реагировать на изменения;
- Прослеживать общие тенденции формирования компонентов учебной деятельности в конкретном классе, на конкретном примере, у конкретного педагога и вносить коррективы;
- Выстраивать стратегию и тактику работы педагога или педагогов;
- Ставить учебную задачу посредством проведения контрольной;
- Составлять работы по другим предметам».\*

Согласно разработанной методике, работа состоит из трёх заданий.

Авторы методической новации уверены, что в работу необходимо включать аналитические вопросы, часть из которых дается до, а часть – после заданий. Таким образом, получаются элементы контрольной работы:

- Прогностическая
- Практическая
- Ретроспективно-аналитическая

До проведения работы детей предупреждают, что будет самостоятельная работа на пройденный материал и задание на новую, еще не пройденную тему. Детям объясняют, что работы оцениваться не будут.

Итак, попробуем адаптировать принцип диагностических контрольных работ к предметам музыкально-теоретического цикла.

Прежде всего, предлагаем следующую разбивку тем сольфеджио по разделам:

1. Интервалы
2. Виды минора
3. Характерные интервалы
4. Тритоны
5. Трезвучия главных ступеней и их обращения
6. Доминантсептаккорд и его обращения и т.д.

Таким образом, разделы тем для контрольных работ должны быть достаточно объемными, без лишней детализации материала, для того, чтобы можно было тщательно проследить все этапы освоения темы и выявить проблемный участок.

**Задание № 1.** Внимательно посмотри задание № 2. Напиши ответы на следующие вопросы:

- а) Как ты считаешь, легко ли ты справишься с заданиями?
- б) Как ты считаешь, почему?
- в) Можешь ли ты допустить ошибки в этом задании? В чем?

**Задание № 2.**

- а) Определи и запиши тональность примера
- б) Определи и подпиши данный интервал
- в) Разреши его, стрелками показав направление разрешения звуков
- г) Определи и подпиши полученный интервал
- д) Сделай обращение этого интервала

**Задание № 3.**

- а) Попробуй определить интервал, полученный в задании № 2
- б) Разреши его, стрелками показав направление разрешения звуков
- в) Определи и подпиши полученный интервал
- г) Сделай обращение этого интервала
- д) Было ли тебе трудно выполнить задание № 3? Почему?

Можно порекомендовать не применять диагностических работ по сольфеджио в 1-м классе и 1-м полугодии 2 класса по 5- и 7-летнему срокам обучения.

Что касается предмета «музыкальная литература», то представляется уместным использование принципа диагностических работ лишь на первом году обучения этому предмету, т.к. именно здесь можно проследить взаимосвязь тем и разделов курса.

Так, целесообразно предложить следующие задания по теме «Средства музыкальной выразительности»:

**Задание № 1.**

Сейчас ты услышишь незнакомое тебе произведение. Тебе предстоит определить в нем использованные средства музыкальной выразительности.

- а) Как ты считаешь, легко ли ты справишься с заданием?
- б) Как ты считаешь, почему?
- в) Можешь ли ты неправильно определить средства музыкальной выразительности? Почему?

**Задание № 2.**

Внимательно прослушай пьесу. Ответь на следующие вопросы:

- а) Какие средства музыкальной выразительности имеют место в данном произведении?
- б) Какие из них выступают на первый план?
- в) Какой характер придают музыке эти средства?
- г) Подходят ли данные средства музыкальной выразительности к названию пьесы?

### **Задание № 3.**

Прослушай пьесу ещё один раз. Ответь на следующие вопросы:

- а) Как ты думаешь, правильно ли ты определил преобладающие в музыке средства музыкальной выразительности?
- б) Правильно ли ты определил характер музыкального произведения? Если можешь что-то добавить к уже написанному – допиши сейчас.
- в) Легко ли ты на слух определяешь, какие средства музыкальной выразительности использованы в произведении?

Педагогический опыт и мастерство преподавателя помогут ему составить вопросы диагностической контрольной работы, применить это принцип к другим темам и даже к другим предметам.

Важно понимать значение такого подхода к контролю знаний учеников как аналитическому, дающему возможность оценить не только труд учащихся, но и свой собственный, а, значит, и правильно построить работу над совершенствованием себя как преподавателя.

### **Использованная литература:**

Журнал «Директор школы» № 5 2009 г., стр. 48 – 53, М. Григорьевская, А. Подкорытников «Диагностические контрольные – способ проверки учебной компетентности»