

Моя педагогическая философия. О.В.Фёдорова

Какой должна быть школа, педагогика, учитель?

Об этом написано множество книг и статей, но все прекрасно понимают, что это просто слова.

Красиво звучат выступления, в которых рассказывают о чудо-методиках и сверх-результатах, которые они дают. Так и хочется крикнуть вслед за Станиславским: «Не верю!».

Я действительно не верю (да и какой практик поверит), что можно не глядя набрать детей «с улицы» и превратить их всех в гениев. Со стопроцентным попаданием. Только при помощи необыкновенно интересно поставленных уроков, только силой личной учительской харизмы.

Оптимистичное начало, правда?

Да нет, я не ворчу. И не поток пессимизма захлестнул меня. Конечно, придумывать новое и интересное нужно. Но не надо и старое забывать. Какой должна быть педагогика? Строгой. Урок-игра – здорово! Урок-шоу – отлично! Но нельзя все превращать в праздник. Не всякую тему можно дать весело (да и нужно ли?). Да, иногда, и спросить приходится по всей строгости. А в праздничном колпачке это сделать проблематично.

Сейчас со мной многие не согласятся. Вижу-вижу, как вы качаете головами. А теперь вспомните новогоднюю неделю. День праздник, второй, третий. Торт – не хочу, икру – не хочу, концерт по телевизору – не хочу. Не знаю, чего хочу, но хочу.

Праздник приедается, не радует, перестает интересовать. Начинает хотеться чего-то большего. И однажды наступает предел – ничего нового придумать уже невозможно. Будни должны быть.

Это было предисловие. Вариации на тему, так сказать. А теперь основные мысли.

Какой должна быть школа?

Школа должна развивать. Развивать любознательность (не любопытство, которое и без нас успешно развивает желтая пресса), умение рассуждать и мыслить (которые сейчас не развивает, судя по всему, никто), наблюдать и видеть (а не смотреть; как заметил еще Дерсу Узала, европейцы не видят того, на что смотрят), и делать выводы из увиденного.

Главное, наверное, что должна развить школа, это внутренняя свобода. Не то, что сейчас подразумевается под этим понятием. Я имею в виду ту свободу, о которой говорили раньше и, как сейчас нас уверяют, которой не было.

Свобода иметь свое мнение и отстаивать его. Свобода изменить это мнение, если аргументация оппонента сильнее. Свобода не оглядываться на других, будучи уверенным в себе, своем поступке, своем выборе. Быть собой, в конце концов. Это же понятие включает в себя и ответственность. Иметь свободу отвечать за свои поступки самому.

Должна ли школа учить? Однозначно! Особенно школа дополнительного образования. Мы не ориентируем детей, а даем начальное профессиональное образование. А теперь положите руку на ноты, или другую спецлитературу, как на библию, и сознайтесь. Сознайтесь сами себе, какое количество ваших выпускников нынешнего года выполнило программу этого самого, начального профессионального? А пять лет назад? А десять?

Давайте дружно вздохнем и скажем: «Было дело». Открыть секрет, почему дело было, а теперь его нет? Нет, не в детях дело – в нас. Мы сами сделали то, с чем теперь приходится работать.

«Нельзя ставить «двойки». Это унижает человеческое достоинство». «Нельзя ругать, это не педагогично». «Вызывая родителей (обращаясь к завучу, к директору и т.д.), вы расписываетесь в собственной некомпетентности». «Выдавая справку вместо свидетельства об образовании, мы поступаем некорректно». «Они и так слишком сильно устают, чтобы их еще напрягать».

Слышали подобные фразы? А теперь моя любимая: «Нельзя обижать детей». Вольный ее перевод таков: «Ну, зачем же ставить детке плохую оценку? Она устала в общеобразовательной школе. А еще у нее ушу (музыка, баскетбол, танцы...). Ребенок лучше не может. Поставьте ему хорошую оценку. Не обижайте его».

Сколько у вас в классе детей? Сколько из них действительно учится на хорошие оценки? Посчитали? Вот это количество детей вы обидели, поставив лентяю незаслуженную «четверку». Только что вы ударили их по рукам.

Оценка деятельности должна быть адекватной, я бы, даже, грубее сказала – вменяемой. Вот чего действительно нельзя делать, это уравнивать детей работающих и не работающих. Это последнее слово хочется подчеркнуть.

Да, есть дети в принципе не способные освоить определенный объем знаний и навыков. Но это дети с проблемами психологическими (они могут быть выражены очень слабо, но они есть), и их процент не так уж велик. Остальные постичь начальный уровень наших наук в состоянии. Не постигает, значит, не работает. За что же хорошая оценка?

И не надо возражать. Достаточно вспомнить не очень далекое прошлое. Когда дети не только аристократов, но и среднего класса всем этим премудростям обучались в обязательном порядке. Когда каждая уважающая себя девица, или юноша должны были и на инструменте сыграть, и романс пропеть, и в альбом рисуночек сделать. Или, скажете, все они способности имели?

Они просто учились. Как говаривают преподаватели учебных заведений среднего звена – научить и обезьянку можно. А теперь вернемся к обидам.

Те дети, что действительно заслужили свои «четверки», посмотрев на сволынившего и «не обиженного» нами товарища станут в следующий раз напрягаться? Я так не думаю. Вот и весь секрет. Делая постоянные поблажки, пусть изначально не всем, а единицам, мы запускаем механизм разрушения.

Проходит год-два, и работать перестают все (или почти все). И особенно обидно слышать от самих преподавателей: «Мы не обязательное образование». Это толи оправдание, толи объяснение сложившейся ситуации.

Так какой должна быть педагогика?

Методика преподавания рекомендует педагогу ставить перед собой три задачи: воспитывающую, развивающую и образовательную.

Все чаще мне кажется, что общее образование в полной мере не выполняет ни одну из них. Хотелось бы, чтобы дополнительное образование не скатывалось до этого уровня.

Чтобы оно не было формальным, не было скучным и убийственным. Это значит, не убивало личность и творческое начало, которое от природы есть в каждом из нас.

Что для этого нужно делать? Находчиво, разнообразно и изобретательно преподносить материал. Разговаривать с детьми. Вызывать их на диалог, научить не бояться высказываться. Прислушиваться к ним. Случается так, что их идеи куда интереснее наших.

Не диктовать им свое видение предмета, не подсказывать сразу, не давать готовых решений. Пусть думают, сравнивают, анализируют. Но при этом быть несколько деспотичным в вопросах выполнения работ.

Спрашивать по всей строгости. Требовать доведения работы до конца. Мы вкладываемся в них, пусть отдадут сполна.

А что делать с теми, кто не хочет этого делать? Это отдельный вопрос. И, честно говоря, ответа на него я не знаю. Хочется напомнить времена, когда образование у нас было обязательным.

Помните, как «тянули» тех, кому учеба ну совсем не давалась? С трудом освоив письмо и счет, они выпускались с, заметьте, не оконченным начальным образованием.

Сейчас мы искусственно поставлены в такое положение. Или выгоняй бездаря (читай «лентяя»), что влечет за собой сокращение нагрузки, или терпи.

Наши средства воздействия на такого человека, казалось бы, обширны. Но если разобраться, это не так. Ну поставлю я «двойку». Для некоторых и это оценка. Отведу к завучу или директору – поругали и забыли. Вызову родителей. «Вот такой он у меня», - чуть смущенно говорит мама.

Что остается? Можно попробовать письменные порицания и благодарности. Введение портфолио в школах нам в этом случае даже на руку. Благодарности и грамоты дети и сами относят в школы. Может попробовать отправлять порицания в школы на имя директоров.

Вспоминается еще сатирический листок советских времен. Может лентяи задумаются, если такие листки будут регулярно вывешиваться в фойе школы. Для всеобщего обозрения. Превратить листок в газету и, опять же, рассылать в общеобразовательные школы на имя директоров. Пусть Родина знает своих героев.

Фраза «закручивать гайки» носит негативную окраску. Давайте не закручивать, давайте подкручивать гайки.